




VIII LIGA DE DEBATE INTERUNIVERSITARIO DEL GRUPO 9 DE UNIVERSIDADES

Resultados, Actas de debate y de juez/a

Mejor Orador

MEJOR ORADOR/A

	ORADOR/A	Equipo	Puntuación media	% de 1	% de 0,5
1	María Isabel Valiente	U. de Castilla La Mancha	6,38	44%	40%
2	Jorge Calabuig Solano	U. de La Rioja	6,29	41%	43%
3	Alberto González Meléndez	U. de Extremadura	6,21	33%	59%
4	Unai Gómez Hernández	U. del País Vasco / EHU	5,71	26%	63%
5	Juan Guardiola Morillas	U. de les Illes Balears	5,57	30%	51%
6	Alba Morán Álvarez	U. de Oviedo	5,43	24%	60%
7	Jesús Mariano Vidán Peña	U. Pública de Navarra	4,71	21%	51%
8	Joaquín Flores Aragón	U. de Zaragoza	4,57	19%	54%
9	Guillermo Hernández Pérez	U. de Cantabria	3,86	6%	66%

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Alba Morán Álvarez	U. de Oviedo

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	3,0	3
PUNTUACIÓN TOTAL	6,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
María Isabel Valiente González	U. de Castilla La Mancha

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso			x
2- Lenguaje adecuado al discurso	x		
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto	x		
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés			x
Puntuación parcial	0	1,5	5
PUNTUACIÓN TOTAL	6,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Joaquín Flores Aragón	U. de Zaragoza

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso			x
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema	x		
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación	x		
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	3,5	1
PUNTUACIÓN TOTAL	4,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Jesús Mariano Vidán Peña	U. Pública de Navarra

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema	x		
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación	x		
6- Naturalidad y expresividad	x		
7- Ritmo expositivo correcto	x		
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	1,5	
PUNTUACIÓN TOTAL	1,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Juan Guardiola Morillas	U. de les Illes Balears

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema	x		
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación			x
6- Naturalidad y expresividad	x		
7- Ritmo expositivo correcto	x		
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	2,0	2
PUNTUACIÓN TOTAL	4,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Guillermo Hernández Pérez	U. de Cantabria

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema	x		
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación	x		
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz	x		
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	2,5	
PUNTUACIÓN TOTAL	2,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Unai Gómez Hernández	U. del País Vasco / EHU

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental			x
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	4,0	1
PUNTUACIÓN TOTAL	5,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Jorge Calabuig Solano	U. de La Rioja

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso			x
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema	x		
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación			x
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto	x		
8- Dominio del espacio			x
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés			x
Puntuación parcial	0	0,5	6
PUNTUACIÓN TOTAL	6,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Alberto González Meléndez	U. de Extremadura

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso			x
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental			x
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	3,5	3
PUNTUACIÓN TOTAL	6,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Jorge Calabuig Solano	U. de La Rioja

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental			x
5- Uso de la gesticulación			x
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio			x
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	2,5	5
PUNTUACIÓN TOTAL	7,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Unai Gómez Hernández	U. del País Vasco / EHU

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	4,5	1
PUNTUACIÓN TOTAL	5,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Guillermo Hernández Pérez	U. de Cantabria

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	4,0	2
PUNTUACIÓN TOTAL	6,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Alba Morán Álvarez	U. de Oviedo

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	4,0	2
PUNTUACIÓN TOTAL	6,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
María Isabel Valiente González	U. de Castilla La Mancha

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso			x
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental			x
5- Uso de la gesticulación			x
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio			x
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés			x
Puntuación parcial	0	0,5	9
PUNTUACIÓN TOTAL	9,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Jesús Mariano Vidán Peña	U. Pública de Navarra

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental			x
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	3,5	3
PUNTUACIÓN TOTAL	6,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Juan Guardiola Morillas	U. de les Illes Balears

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	4,5	1
PUNTUACIÓN TOTAL	5,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Jesús Mariano Vidán Peña	U. Pública de Navarra

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental			x
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto			x
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	3,5	3
PUNTUACIÓN TOTAL	6,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Alberto González Meléndez	U. de Extremadura

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema	x		
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación			x
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	2,0	2
PUNTUACIÓN TOTAL	4,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Joaquín Flores Aragón	U. de Zaragoza

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso	x		
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación	x		
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio	x		
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	2,0	
PUNTUACIÓN TOTAL	2,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Alba Morán Álvarez	U. de Oviedo

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto	x		
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	3,0	
PUNTUACIÓN TOTAL	3,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
María Isabel Valiente González	U. de Castilla La Mancha

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación			x
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	2,0	3
PUNTUACIÓN TOTAL	5,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Guillermo Hernández Pérez	U. de Cantabria

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto	x		
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	3,0	
PUNTUACIÓN TOTAL	3,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Unai Gómez Hernández	U. del País Vasco / EHU

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad	x		
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz	x		
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	3,5	
PUNTUACIÓN TOTAL	3,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Jorge Calabuig Solano	U. de La Rioja

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio			x
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	3,0	3
PUNTUACIÓN TOTAL	6,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Juan Guardiola Morillas	U. de les Illes Balears

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso			x
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental			x
5- Uso de la gesticulación			x
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto			x
8- Dominio del espacio			x
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés			x
Puntuación parcial	0	1,0	8
PUNTUACIÓN TOTAL	9,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Jesús Mariano Vidán Peña	U. Pública de Navarra

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación			x
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio			x
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	4,0	2
PUNTUACIÓN TOTAL	6,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
María Isabel Valiente González	U. de Castilla La Mancha

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación	x		
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	4,5	
PUNTUACIÓN TOTAL	4,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Alba Morán Álvarez	U. de Oviedo

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	3,5	
PUNTUACIÓN TOTAL	3,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Joaquín Flores Aragón	U. de Zaragoza

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso			x
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto	x		
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés			x
Puntuación parcial	0	3,5	2
PUNTUACIÓN TOTAL	5,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Guillermo Hernández Pérez	U. de Cantabria

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad	x		
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz	x		
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	3,0	
PUNTUACIÓN TOTAL	3,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Unai Gómez Hernández	U. del País Vasco / EHU

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso			x
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental			x
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés			x
Puntuación parcial	0	3,0	4
PUNTUACIÓN TOTAL	7,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Alberto González Meléndez	U. de Extremadura

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	4,5	1
PUNTUACIÓN TOTAL	5,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Juan Guardiola Morillas	U. de les Illes Balears

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso			x
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental			x
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad	x		
7- Ritmo expositivo correcto	x		
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés			x
Puntuación parcial	0	2,0	4
PUNTUACIÓN TOTAL	6,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Jesús Mariano Vidán Peña	U. Pública de Navarra

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema	x		
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación	x		
6- Naturalidad y expresividad	x		
7- Ritmo expositivo correcto	x		
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz	x		
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	1,0	
PUNTUACIÓN TOTAL	1,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
María Isabel Valiente González	U. de Castilla La Mancha

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación	x		
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio	x		
9- Tono y proyección de la voz	x		
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	2,5	1
PUNTUACIÓN TOTAL	3,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Alba Morán Álvarez	U. de Oviedo

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación	x		
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto			x
8- Dominio del espacio	x		
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	2,5	2
PUNTUACIÓN TOTAL	4,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Joaquín Flores Aragón	U. de Zaragoza

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación	x		
6- Naturalidad y expresividad	x		
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio	x		
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	1,0	2
PUNTUACIÓN TOTAL	3,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Guillermo Hernández Pérez	U. de Cantabria

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación	x		
6- Naturalidad y expresividad	x		
7- Ritmo expositivo correcto	x		
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz	x		
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	3,0	
PUNTUACIÓN TOTAL	3,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Jorge Calabuig Solano	U. de La Rioja

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso	x		
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	2,0	2
PUNTUACIÓN TOTAL	4,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Alberto González Meléndez	U. de Extremadura

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto	x		
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	3,5	1
PUNTUACIÓN TOTAL	4,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Juan Guardiola Morillas	U. de les Illes Balears

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación	x		
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	2,5	2
PUNTUACIÓN TOTAL	4,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Jesús Mariano Vidán Peña	U. Pública de Navarra

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema	x		
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto			x
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	2,0	2
PUNTUACIÓN TOTAL	4,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
María Isabel Valiente González	U. de Castilla La Mancha

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso	x		
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación	x		
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto			x
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	2,5	2
PUNTUACIÓN TOTAL	4,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Joaquín Flores Aragón	U. de Zaragoza

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema	x		
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto	x		
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	3,0	1
PUNTUACIÓN TOTAL	4,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Guillermo Hernández Pérez	U. de Cantabria

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto			x
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	4,0	1
PUNTUACIÓN TOTAL	5,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Unai Gómez Hernández	U. del País Vasco / EHU

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación			x
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto	x		
8- Dominio del espacio			x
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés	x		
Puntuación parcial	0	2,0	3
PUNTUACIÓN TOTAL	5,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Jorge Calabuig Solano	U. de La Rioja

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso	x		
2- Lenguaje adecuado al discurso	x		
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación	x		
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés			x
Puntuación parcial	0	2,5	2
PUNTUACIÓN TOTAL	4,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Alberto González Meléndez	U. de Extremadura

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso		x	
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto			x
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	3,5	3
PUNTUACIÓN TOTAL	6,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Juan Guardiola Morillas	U. de les Illes Balears

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental	x		
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad	x		
7- Ritmo expositivo correcto	x		
8- Dominio del espacio	x		
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	2,5	1
PUNTUACIÓN TOTAL	3,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
María Isabel Valiente González	U. de Castilla La Mancha

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso			x
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental			x
5- Uso de la gesticulación			x
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto			x
8- Dominio del espacio			x
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés			x
Puntuación parcial	0	0,5	9
PUNTUACIÓN TOTAL	9,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Alba Morán Álvarez	U. de Oviedo

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	4,5	1
PUNTUACIÓN TOTAL	5,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Joaquín Flores Aragón	U. de Zaragoza

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio	x		
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	4,0	1
PUNTUACIÓN TOTAL	5,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Guillermo Hernández Pérez	U. de Cantabria

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación	x		
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz	x		
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	3,5	1
PUNTUACIÓN TOTAL	4,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Unai Gómez Hernández	U. del País Vasco / EHU

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad	x		
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	4,0	1
PUNTUACIÓN TOTAL	5,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Alberto González Meléndez	U. de Extremadura

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso			x
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental			x
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto			x
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés			x
Puntuación parcial	0	1,5	7
PUNTUACIÓN TOTAL	8,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Jorge Calabuig Solano	U. de La Rioja

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema		x	
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación			x
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	3,5	3
PUNTUACIÓN TOTAL	6,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Juan Guardiola Morillas	U. de les Illes Balears

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental			x
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	3,5	3
PUNTUACIÓN TOTAL	6,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Jesús Mariano Vidán Peña	U. Pública de Navarra

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto			x
8- Dominio del espacio			x
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	2,5	5
PUNTUACIÓN TOTAL	7,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
María Isabel Valiente González	U. de Castilla La Mancha

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental			x
5- Uso de la gesticulación			x
6- Naturalidad y expresividad		x	
7- Ritmo expositivo correcto			x
8- Dominio del espacio			x
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	2,0	6
PUNTUACIÓN TOTAL	8,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Alba Morán Álvarez	U. de Oviedo

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso			x
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación			x
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto			x
8- Dominio del espacio			x
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés			x
Puntuación parcial	0	0,5	9
PUNTUACIÓN TOTAL	9,5		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Joaquín Flores Aragón	U. de Zaragoza

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental			x
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto			x
8- Dominio del espacio			x
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés		x	
Puntuación parcial	0	2,0	6
PUNTUACIÓN TOTAL	8,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Unai Gómez Hernández	U. del País Vasco / EHU

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso		x	
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental			x
5- Uso de la gesticulación			x
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto			x
8- Dominio del espacio			x
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés			x
Puntuación parcial	0	1,0	8
PUNTUACIÓN TOTAL	9,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Jorge Calabuig Solano	U. de La Rioja

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso			x
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación			x
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto			x
8- Dominio del espacio			x
9- Tono y proyección de la voz		x	
10- Despierta claramente mi interés			x
Puntuación parcial	0	1,0	8
PUNTUACIÓN TOTAL	9,0		

Firma del **Juez/a**

ACTA de JUEZ/A

mejor orador/a

Día	Hora	Juez/a
16/3/2016	18:30	

Orador/a	Equipo
Alberto González Meléndez	U. de Extremadura

Valoración (Asignar una puntuación de 0, 0,5 o 1 punto a cada ítem)

	0	0,5	1
1- Impacto del discurso			x
2- Lenguaje adecuado al discurso			x
3- Seguridad y dominio del tema			x
4- Calidad de la línea argumental		x	
5- Uso de la gesticulación		x	
6- Naturalidad y expresividad			x
7- Ritmo expositivo correcto		x	
8- Dominio del espacio		x	
9- Tono y proyección de la voz			x
10- Despierta claramente mi interés			x
Puntuación parcial	0	2,0	6
PUNTUACIÓN TOTAL	8,0		

Firma del **Juez/a**

Debates

RESULTADOS

	Sala PC4		Sala Juntas		Sala Vistas	
9:00	AF	U. de les Illes Balears 26,0	AF	U. de Castilla La Mancha 17,3	AF	U. del País Vasco / EHU 17,3
	EC	U. Pública de Navarra 25,0	EC	U. de Extremadura 33,7	EC	U. de Zaragoza 33,7
10:30	AF	U. de Oviedo 22,7	AF	U. de Cantabria 36,0	AF	U. de Castilla La Mancha 29,7
	EC	U. de La Rioja 28,3	EC	U. de les Illes Balears 12,0	EC	U. Pública de Navarra 18,3
12:00	AF	U. de Cantabria 21,7	AF	U. de Zaragoza 33,3	AF	U. de Extremadura 16,7
	EC	U. del País Vasco / EHU 23,3	EC	U. de Oviedo 17,7	EC	U. de La Rioja 34,3

Semifinales (Aula Magna)

17:00	AF	U. de Extremadura 19,2	18:30	AF	U. de La Rioja 17,2
	EC	U. de Zaragoza 31,8		EC	U. de Cantabria 33,8

Final (Parlamento de La Rioja)

12:30	AF	U. de Zaragoza 29,1
	EC	U. de Cantabria 21,9

CLASIFICACIÓN (fase de grupo)

	EQUIPO	Participación	Debates ganados	Puntuación media	Jueces ganados	Puntos perdidos
1	U. de Zaragoza	100%	100%	34	83%	0,0
2	U. de La Rioja	100%	100%	31	100%	0,0
3	U. de Cantabria	100%	50%	29	67%	0,0
4	U. de Extremadura	100%	50%	25	50%	0,0
5	U. de Castilla La Mancha	100%	50%	24	50%	0,0
6	U. del País Vasco / EHU	100%	50%	20	33%	3,0
7	U. de les Illes Balears	100%	50%	19	33%	1,5
8	U. Pública de Navarra	100%	0%	22	17%	1,5
9	U. de Oviedo	100%	0%	20	17%	0,0

ACTA de DEBATE

Fecha y sala

Día	Hora	Sala
17/3/2016	9:00	Juntas

Puntuación y sanciones

	A FAVOR	EN CONTRA
EQUIPO	U. de Castilla La Mancha	U. de Extremadura
Puntuación		
Jueces ganados	0	3
Puntos ganados	17,3	33,7
Sanciones		
Avisos (-3)		
Faltas leves (-6)		
Faltas graves (-12)		
Puntos perdidos		
PUNTUACIÓN TOTAL	17,3	33,7

Observaciones

Firma del **Árbitro de Sala**

Firma del **Juez Principal**

ACTA de DEBATE

Fecha y sala

Día	Hora	Sala
17/3/2016	9:00	Vistas

Puntuación y sanciones

	A FAVOR	EN CONTRA
EQUIPO	U. del País Vasco / EHU	U. de Zaragoza
Puntuación		
Jueces ganados	0	3
Puntos ganados	17,3	33,7
Sanciones		
Avisos (-3)		
Faltas leves (-6)		
Faltas graves (-12)		
Puntos perdidos		
PUNTUACIÓN TOTAL	17,3	33,7

Observaciones

Firma del **Árbitro de Sala**

Firma del **Juez Principal**

ACTA de DEBATE

Fecha y sala

Día	Hora	Sala
17/3/2016	9:00	PC4

Puntuación y sanciones

	A FAVOR	EN CONTRA
EQUIPO	U. de les Illes Balears	U. Pública de Navarra
Puntuación		
Jueces ganados	2	1
Puntos ganados	26,0	25,0
Sanciones		
Avisos (-3)		
Faltas leves (-6)		
Faltas graves (-12)		
Puntos perdidos		
PUNTUACIÓN TOTAL	26,0	25,0

Observaciones

Firma del **Árbitro de Sala**

Firma del **Juez Principal**

ACTA de DEBATE

Fecha y sala

Día	Hora	Sala
17/3/2016	10:30	PC4

Puntuación y sanciones

	A FAVOR	EN CONTRA
EQUIPO	U. de Oviedo	U. de La Rioja
Puntuación		
Jueces ganados	0	3
Puntos ganados	22,7	28,3
Sanciones		
Avisos (-3)		
Faltas leves (-6)		
Faltas graves (-12)		
Puntos perdidos		
PUNTUACIÓN TOTAL	22,7	28,3

Observaciones

Firma del **Árbitro de Sala**

Firma del **Juez Principal**

ACTA de DEBATE

Fecha y sala

Día	Hora	Sala
17/3/2016	10:30	Juntas

Puntuación y sanciones

	A FAVOR	EN CONTRA
EQUIPO	U. de Cantabria	U. de les Illes Balears
Puntuación		
Jueces ganados	3	0
Puntos ganados	36,0	15,0
Sanciones		
Avisos (-3)		1
Faltas leves (-6)		
Faltas graves (-12)		
Puntos perdidos		3
PUNTUACIÓN TOTAL	36,0	12,0

Observaciones

Firma del **Árbitro de Sala**

Firma del **Juez Principal**

ACTA de DEBATE

Fecha y sala

Día	Hora	Sala
17/3/2016	10:30	Vistas

Puntuación y sanciones

	A FAVOR	EN CONTRA
EQUIPO	U. de Castilla La Mancha	U. Pública de Navarra
Puntuación		
Jueces ganados	3	0
Puntos ganados	29,7	21,3
Sanciones		
Avisos (-3)		1
Faltas leves (-6)		
Faltas graves (-12)		
Puntos perdidos		3
PUNTUACIÓN TOTAL	29,7	18,3

Observaciones

Firma del **Árbitro de Sala**

Firma del **Juez Principal**

ACTA de DEBATE

Fecha y sala

Día	Hora	Sala
17/3/2016	12:00	Juntas

Puntuación y sanciones

	A FAVOR	EN CONTRA
EQUIPO	U. de Zaragoza	U. de Oviedo
Puntuación		
Jueces ganados	2	1
Puntos ganados	33,3	17,7
Sanciones		
Avisos (-3)		
Faltas leves (-6)		
Faltas graves (-12)		
Puntos perdidos		
PUNTUACIÓN TOTAL	33,3	17,7

Observaciones

Firma del **Árbitro de Sala**

Firma del **Juez Principal**

ACTA de DEBATE

Fecha y sala

Día	Hora	Sala
17/3/2016	12:00	Vistas

Puntuación y sanciones

	A FAVOR	EN CONTRA
EQUIPO	U. de Extremadura	U. de La Rioja
Puntuación		
Jueces ganados	0	3
Puntos ganados	16,7	34,3
Sanciones		
Avisos (-3)		
Faltas leves (-6)		
Faltas graves (-12)		
Puntos perdidos		
PUNTUACIÓN TOTAL	16,7	34,3

Observaciones

Firma del **Árbitro de Sala**

Firma del **Juez Principal**

ACTA de DEBATE

Fecha y sala

Día	Hora	Sala
17/3/2016	12:00	PC4

Puntuación y sanciones

	A FAVOR	EN CONTRA
EQUIPO	U. de Cantabria	U. del País Vasco / EHU
Puntuación		
Jueces ganados	1	2
Puntos ganados	21,7	29,3
Sanciones		
Avisos (-3)		2
Faltas leves (-6)		
Faltas graves (-12)		
Puntos perdidos		6
PUNTUACIÓN TOTAL	21,7	23,3

Observaciones

Firma del **Árbitro de Sala**

Firma del **Juez Principal**

ACTA de DEBATE

Fecha y sala

Día	Hora	Sala
17/3/2016	17:00	Magna

Puntuación y sanciones

	A FAVOR	EN CONTRA
EQUIPO	U. de Zaragoza	U. de Extremadura
Puntuación		
Jueces ganados	0	0
Puntos ganados	?	?
Sanciones		
Avisos (-3)		
Faltas leves (-6)		
Faltas graves (-12)		
Puntos perdidos		
PUNTUACIÓN TOTAL	?	?

Observaciones

Firma del **Árbitro de Sala**

Firma del **Juez Principal**

ACTA de DEBATE

Fecha y sala

Día	Hora	Sala
17/3/2016	18:30	Magna

Puntuación y sanciones

	A FAVOR	EN CONTRA
EQUIPO	U. de La Rioja	U. de Cantabria
Puntuación		
Jueces ganados	0	0
Puntos ganados	?	?
Sanciones		
Avisos (-3)		
Faltas leves (-6)		
Faltas graves (-12)		
Puntos perdidos		
PUNTUACIÓN TOTAL	?	?

Observaciones

Firma del **Árbitro de Sala**

Firma del **Juez Principal**

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	9:00	Juntas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de Castilla La Mancha			U. de Extremadura				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción	x							
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación					x			
5- Mejor conclusión					x			
6- Actitud de equipo	x							
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x		
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación						x		
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias			x					
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad			x					
16- Contacto visual			x					
17- Uso de tiempos durante turnos			x					
18- Ritmo expositivo correcto			x					
19- Dominio del espacio							x	
20- Mejor uso del recurso externo			x					
21- Integración de recursos del contrario							x	
22- Tono y proyección de la voz			x					
23- Uso correcto del silencio			x					
24- Lenguaje adecuado al discurso			x					
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta			x					
27- Corrección en las respuestas			x					
Nº de ítems conseguidos		2	1	11	1	3	6	3
Puntuación		6	2	11	8	9	12	3
PUNTUACIÓN TOTAL		19			32			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	9:00	Juntas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de Castilla La Mancha			U. de Extremadura				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación	x							
4- Mejor segunda refutación					x			
5- Mejor conclusión	x							
6- Actitud de equipo					x			
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x		
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación						x		
12- Variedad de evidencias		x						
13- Rigor de las evidencias		x						
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad			x					
16- Contacto visual			x					
17- Uso de tiempos durante turnos			x					
18- Ritmo expositivo correcto			x					
19- Dominio del espacio							x	
20- Mejor uso del recurso externo			x					
21- Integración de recursos del contrario							x	
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio			x					
24- Lenguaje adecuado al discurso							x	
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta							x	
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de Ítems conseguidos		2	2	7	1	3	5	7
Puntuación		6	4	7	8	9	10	7
PUNTUACIÓN TOTAL	17			34				

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	9:00	Juntas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de Castilla La Mancha			U. de Extremadura				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación	x							
4- Mejor segunda refutación					x			
5- Mejor conclusión	x							
6- Actitud de equipo					x			
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x		
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación						x		
12- Variedad de evidencias		x						
13- Rigor de las evidencias		x						
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad							x	
16- Contacto visual							x	
17- Uso de tiempos durante turnos			x					
18- Ritmo expositivo correcto							x	
19- Dominio del espacio							x	
20- Mejor uso del recurso externo			x					
21- Integración de recursos del contrario			x					
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio			x					
24- Lenguaje adecuado al discurso			x					
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta							x	
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de ítems conseguidos		2	2	6	1	3	5	8
Puntuación		6	4	6	8	9	10	8
PUNTUACIÓN TOTAL	16			35				

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	9:00	Vistas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. del País Vasco / EHU			U. de Zaragoza				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción	x							
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación					x			
5- Mejor conclusión	x							
6- Actitud de equipo					x			
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x		
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación						x		
12- Variedad de evidencias		x						
13- Rigor de las evidencias		x						
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad							x	
16- Contacto visual			x					
17- Uso de tiempos durante turnos							x	
18- Ritmo expositivo correcto			x					
19- Dominio del espacio			x					
20- Mejor uso del recurso externo			x					
21- Integración de recursos del contrario							x	
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio			x					
24- Lenguaje adecuado al discurso							x	
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta							x	
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de ítems conseguidos		2	2	6	1	3	5	8
Puntuación		6	4	6	8	9	10	8
PUNTUACIÓN TOTAL	16			35				

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	9:00	Vistas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. del País Vasco / EHU			U. de Zaragoza				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción	x							
3- Mejor primera refutación	x							
4- Mejor segunda refutación					x			
5- Mejor conclusión					x			
6- Actitud de equipo					x			
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x		
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación		x						
12- Variedad de evidencias		x						
13- Rigor de las evidencias						x		
14- Uso de la gesticulación			x					
15- Naturalidad y expresividad							x	
16- Contacto visual			x					
17- Uso de tiempos durante turnos							x	
18- Ritmo expositivo correcto			x					
19- Dominio del espacio			x					
20- Mejor uso del recurso externo			x					
21- Integración de recursos del contrario							x	
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio			x					
24- Lenguaje adecuado al discurso							x	
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta							x	
27- Corrección en las respuestas			x					
Nº de ítems conseguidos		2	2	8	1	3	5	6
Puntuación		6	4	8	8	9	10	6
PUNTUACIÓN TOTAL		18			33			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	9:00	Vistas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. del País Vasco / EHU			U. de Zaragoza				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción	x							
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación					x			
5- Mejor conclusión	x							
6- Actitud de equipo					x			
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x		
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema		x						
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación						x		
12- Variedad de evidencias		x						
13- Rigor de las evidencias						x		
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad			x					
16- Contacto visual			x					
17- Uso de tiempos durante turnos							x	
18- Ritmo expositivo correcto			x					
19- Dominio del espacio			x					
20- Mejor uso del recurso externo			x					
21- Integración de recursos del contrario							x	
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio			x					
24- Lenguaje adecuado al discurso			x					
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta							x	
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de ítems conseguidos		2	2	8	1	3	5	6
Puntuación		6	4	8	8	9	10	6
PUNTUACIÓN TOTAL		18			33			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	9:00	PC4	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de les Illes Balears			U. Pública de Navarra				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación	x							
5- Mejor conclusión					x			
6- Actitud de equipo					x			
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x		
8- Despierta más mi interés		x						
9- Seguridad y dominio del tema		x						
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación						x		
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias		x						
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad			x					
16- Contacto visual			x					
17- Uso de tiempos durante turnos			x					
18- Ritmo expositivo correcto			x					
19- Dominio del espacio			x					
20- Mejor uso del recurso externo			x					
21- Integración de recursos del contrario			x					
22- Tono y proyección de la voz			x					
23- Uso correcto del silencio			x					
24- Lenguaje adecuado al discurso			x					
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta			x					
27- Corrección en las respuestas			x					
Nº de ítems conseguidos		1	3	13	1	4	4	1
Puntuación		3	6	13	8	12	8	1
PUNTUACIÓN TOTAL		22			29			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	9:00	PC4	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de les Illes Balears				U. Pública de Navarra			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción						x		
3- Mejor primera refutación		x						
4- Mejor segunda refutación		x						
5- Mejor conclusión						x		
6- Actitud de equipo						x		
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto							x	
8- Despierta más mi interés			x					
9- Seguridad y dominio del tema			x					
10- Calidad de la línea argumental			x					
11- Capacidad de improvisación							x	
12- Variedad de evidencias							x	
13- Rigor de las evidencias							x	
14- Uso de la gesticulación								x
15- Naturalidad y expresividad				x				
16- Contacto visual				x				
17- Uso de tiempos durante turnos								x
18- Ritmo expositivo correcto								x
19- Dominio del espacio								x
20- Mejor uso del recurso externo								x
21- Integración de recursos del contrario				x				
22- Tono y proyección de la voz								x
23- Uso correcto del silencio								x
24- Lenguaje adecuado al discurso								x
25- Mejores concesiones de preguntas				x				
26- Agilidad de respuesta				x				
27- Corrección en las respuestas				x				
Nº de ítems conseguidos	1	2	3	6		3	4	8
Puntuación	8	6	6	6		9	8	8
PUNTUACIÓN TOTAL	26				25			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	9:00	PC4	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de les Illes Balears				U. Pública de Navarra			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción						x		
3- Mejor primera refutación		x						
4- Mejor segunda refutación		x						
5- Mejor conclusión						x		
6- Actitud de equipo						x		
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto							x	
8- Despierta más mi interés			x					
9- Seguridad y dominio del tema							x	
10- Calidad de la línea argumental							x	
11- Capacidad de improvisación			x					
12- Variedad de evidencias			x					
13- Rigor de las evidencias							x	
14- Uso de la gesticulación				x				
15- Naturalidad y expresividad				x				
16- Contacto visual								x
17- Uso de tiempos durante turnos				x				
18- Ritmo expositivo correcto								x
19- Dominio del espacio				x				
20- Mejor uso del recurso externo								x
21- Integración de recursos del contrario				x				
22- Tono y proyección de la voz								x
23- Uso correcto del silencio				x				
24- Lenguaje adecuado al discurso				x				
25- Mejores concesiones de preguntas				x				
26- Agilidad de respuesta				x				
27- Corrección en las respuestas				x				
Nº de ítems conseguidos	1	2	3	10		3	4	4
Puntuación	8	6	6	10		9	8	4
PUNTUACIÓN TOTAL	30				21			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	10:30	PC4	

Valoración (asignar una sola X por cada item entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA			
	U. de Oviedo			U. de La Rioja			
1- Quién crees que gana el debate				x			
2- Mejor introducción	x						
3- Mejor primera refutación	x						
4- Mejor segunda refutación					x		
5- Mejor conclusión					x		
6- Actitud de equipo	x						
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto		x					
8- Despierta más mi interés						x	
9- Seguridad y dominio del tema						x	
10- Calidad de la línea argumental		x					
11- Capacidad de improvisación		x					
12- Variedad de evidencias						x	
13- Rigor de las evidencias						x	
14- Uso de la gesticulación							x
15- Naturalidad y expresividad		x					
16- Contacto visual		x					
17- Uso de tiempos durante turnos		x					
18- Ritmo expositivo correcto		x					
19- Dominio del espacio							x
20- Mejor uso del recurso externo							x
21- Integración de recursos del contrario							x
22- Tono y proyección de la voz							x
23- Uso correcto del silencio		x					
24- Lenguaje adecuado al discurso							x
25- Mejores concesiones de preguntas		x					
26- Agilidad de respuesta							x
27- Corrección en las respuestas							x
Nº de Items conseguidos	3	3	6	1	2	4	8
Puntuación	9	6	6	8	6	8	8
PUNTUACIÓN TOTAL	21			30			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	10:30	PC4	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA			
	U. de Oviedo			U. de La Rioja			
1- Quién crees que gana el debate				x			
2- Mejor introducción	x						
3- Mejor primera refutación					x		
4- Mejor segunda refutación					x		
5- Mejor conclusión	x						
6- Actitud de equipo	x						
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto		x					
8- Despierta más mi interés						x	
9- Seguridad y dominio del tema		x					
10- Calidad de la línea argumental		x					
11- Capacidad de improvisación						x	
12- Variedad de evidencias						x	
13- Rigor de las evidencias						x	
14- Uso de la gesticulación			x				
15- Naturalidad y expresividad							x
16- Contacto visual			x				
17- Uso de tiempos durante turnos			x				
18- Ritmo expositivo correcto			x				
19- Dominio del espacio							x
20- Mejor uso del recurso externo							x
21- Integración de recursos del contrario							x
22- Tono y proyección de la voz			x				
23- Uso correcto del silencio			x				
24- Lenguaje adecuado al discurso			x				
25- Mejores concesiones de preguntas			x				
26- Agilidad de respuesta			x				
27- Corrección en las respuestas							x
Nº de ítems conseguidos	3	3	9	1	2	4	5
Puntuación	9	6	9	8	6	8	5
PUNTUACIÓN TOTAL	24			27			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	10:30	PC4	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA			
	U. de Oviedo			U. de La Rioja			
1- Quién crees que gana el debate				x			
2- Mejor introducción	x						
3- Mejor primera refutación					x		
4- Mejor segunda refutación					x		
5- Mejor conclusión	x						
6- Actitud de equipo	x						
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto		x					
8- Despierta más mi interés						x	
9- Seguridad y dominio del tema		x					
10- Calidad de la línea argumental		x					
11- Capacidad de improvisación						x	
12- Variedad de evidencias						x	
13- Rigor de las evidencias						x	
14- Uso de la gesticulación			x				
15- Naturalidad y expresividad			x				
16- Contacto visual							x
17- Uso de tiempos durante turnos			x				
18- Ritmo expositivo correcto			x				
19- Dominio del espacio							x
20- Mejor uso del recurso externo							x
21- Integración de recursos del contrario			x				
22- Tono y proyección de la voz							x
23- Uso correcto del silencio			x				
24- Lenguaje adecuado al discurso							x
25- Mejores concesiones de preguntas			x				
26- Agilidad de respuesta							x
27- Corrección en las respuestas			x				
Nº de Ítems conseguidos	3	3	8	1	2	4	6
Puntuación	9	6	8	8	6	8	6
PUNTUACIÓN TOTAL	23			28			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	10:30	Juntas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de Cantabria				U. de les Illes Balears			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción		x						
3- Mejor primera refutación						x		
4- Mejor segunda refutación		x						
5- Mejor conclusión		x						
6- Actitud de equipo		x						
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto			x					
8- Despierta más mi interés							x	
9- Seguridad y dominio del tema							x	
10- Calidad de la línea argumental							x	
11- Capacidad de improvisación							x	
12- Variedad de evidencias		x						
13- Rigor de las evidencias		x						
14- Uso de la gesticulación								x
15- Naturalidad y expresividad								x
16- Contacto visual								x
17- Uso de tiempos durante turnos			x					
18- Ritmo expositivo correcto								x
19- Dominio del espacio			x					
20- Mejor uso del recurso externo			x					
21- Integración de recursos del contrario			x					
22- Tono y proyección de la voz								x
23- Uso correcto del silencio								x
24- Lenguaje adecuado al discurso								x
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta								x
27- Corrección en las respuestas								x
Nº de ítems conseguidos	1	4	3	5		1	4	9
Puntuación	8	12	6	5		3	8	9
PUNTUACIÓN TOTAL	31				20			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	10:30	Juntas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de Cantabria				U. de les Illes Balears			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción		x						
3- Mejor primera refutación						x		
4- Mejor segunda refutación		x						
5- Mejor conclusión		x						
6- Actitud de equipo		x						
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto			x					
8- Despierta más mi interés			x					
9- Seguridad y dominio del tema			x					
10- Calidad de la línea argumental			x					
11- Capacidad de improvisación			x					
12- Variedad de evidencias			x					
13- Rigor de las evidencias			x					
14- Uso de la gesticulación								x
15- Naturalidad y expresividad				x				
16- Contacto visual				x				
17- Uso de tiempos durante turnos								x
18- Ritmo expositivo correcto				x				
19- Dominio del espacio				x				
20- Mejor uso del recurso externo								x
21- Integración de recursos del contrario				x				
22- Tono y proyección de la voz				x				
23- Uso correcto del silencio								x
24- Lenguaje adecuado al discurso								x
25- Mejores concesiones de preguntas				x				
26- Agilidad de respuesta								x
27- Corrección en las respuestas								x
Nº de ítems conseguidos	1	4	7	7		1		7
Puntuación	8	12	14	7		3		7
PUNTUACIÓN TOTAL	41				10			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	10:30	Juntas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de Cantabria				U. de les Illes Balears			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción		x						
3- Mejor primera refutación						x		
4- Mejor segunda refutación						x		
5- Mejor conclusión		x						
6- Actitud de equipo		x						
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto			x					
8- Despierta más mi interés			x					
9- Seguridad y dominio del tema			x					
10- Calidad de la línea argumental			x					
11- Capacidad de improvisación						x		
12- Variedad de evidencias			x					
13- Rigor de las evidencias			x					
14- Uso de la gesticulación								x
15- Naturalidad y expresividad			x					
16- Contacto visual			x					
17- Uso de tiempos durante turnos								x
18- Ritmo expositivo correcto			x					
19- Dominio del espacio								x
20- Mejor uso del recurso externo			x					
21- Integración de recursos del contrario								x
22- Tono y proyección de la voz			x					
23- Uso correcto del silencio								x
24- Lenguaje adecuado al discurso			x					
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta								x
27- Corrección en las respuestas								x
Nº de ítems conseguidos	1	3	6	7		2	1	7
Puntuación	8	9	12	7		6	2	7
PUNTUACIÓN TOTAL	36				15			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	10:30	Vistas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de Castilla La Mancha				U. Pública de Navarra			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción						x		
3- Mejor primera refutación						x		
4- Mejor segunda refutación		x						
5- Mejor conclusión		x						
6- Actitud de equipo						x		
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto				x				
8- Despierta más mi interés				x				
9- Seguridad y dominio del tema							x	
10- Calidad de la línea argumental				x				
11- Capacidad de improvisación							x	
12- Variedad de evidencias				x				
13- Rigor de las evidencias							x	
14- Uso de la gesticulación								x
15- Naturalidad y expresividad								x
16- Contacto visual								x
17- Uso de tiempos durante turnos				x				
18- Ritmo expositivo correcto				x				
19- Dominio del espacio								x
20- Mejor uso del recurso externo				x				
21- Integración de recursos del contrario				x				
22- Tono y proyección de la voz								x
23- Uso correcto del silencio				x				
24- Lenguaje adecuado al discurso								x
25- Mejores concesiones de preguntas								x
26- Agilidad de respuesta								x
27- Corrección en las respuestas				x				
Nº de ítems conseguidos	1	2	4	6		3	3	8
Puntuación	8	6	8	6		9	6	8
PUNTUACIÓN TOTAL	28				23			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	10:30	Vistas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de Castilla La Mancha				U. Pública de Navarra			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción						x		
3- Mejor primera refutación						x		
4- Mejor segunda refutación		x						
5- Mejor conclusión		x						
6- Actitud de equipo						x		
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto				x				
8- Despierta más mi interés				x				
9- Seguridad y dominio del tema				x				
10- Calidad de la línea argumental				x				
11- Capacidad de improvisación							x	
12- Variedad de evidencias							x	
13- Rigor de las evidencias				x				
14- Uso de la gesticulación								x
15- Naturalidad y expresividad								x
16- Contacto visual								x
17- Uso de tiempos durante turnos				x				
18- Ritmo expositivo correcto				x				
19- Dominio del espacio								x
20- Mejor uso del recurso externo								x
21- Integración de recursos del contrario				x				
22- Tono y proyección de la voz								x
23- Uso correcto del silencio				x				
24- Lenguaje adecuado al discurso								x
25- Mejores concesiones de preguntas								x
26- Agilidad de respuesta				x				
27- Corrección en las respuestas								x
Nº de ítems conseguidos	1	2	5	5		3	2	9
Puntuación	8	6	10	5		9	4	9
PUNTUACIÓN TOTAL	29				22			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	10:30	Vistas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de Castilla La Mancha				U. Pública de Navarra			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción						x		
3- Mejor primera refutación						x		
4- Mejor segunda refutación		x						
5- Mejor conclusión		x						
6- Actitud de equipo						x		
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto				x				
8- Despierta más mi interés				x				
9- Seguridad y dominio del tema				x				
10- Calidad de la línea argumental				x				
11- Capacidad de improvisación							x	
12- Variedad de evidencias				x				
13- Rigor de las evidencias				x				
14- Uso de la gesticulación								x
15- Naturalidad y expresividad								x
16- Contacto visual								x
17- Uso de tiempos durante turnos				x				
18- Ritmo expositivo correcto				x				
19- Dominio del espacio								x
20- Mejor uso del recurso externo				x				
21- Integración de recursos del contrario				x				
22- Tono y proyección de la voz								x
23- Uso correcto del silencio				x				
24- Lenguaje adecuado al discurso								x
25- Mejores concesiones de preguntas								x
26- Agilidad de respuesta								x
27- Corrección en las respuestas				x				
Nº de ítems conseguidos	1	2	6	6		3	1	8
Puntuación	8	6	12	6		9	2	8
PUNTUACIÓN TOTAL	32				19			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	12:00	Juntas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de Zaragoza			U. de Oviedo				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación	x							
4- Mejor segunda refutación	x							
5- Mejor conclusión	x							
6- Actitud de equipo					x			
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x		
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema		x						
10- Calidad de la línea argumental		x						
11- Capacidad de improvisación						x		
12- Variedad de evidencias		x						
13- Rigor de las evidencias		x						
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad							x	
16- Contacto visual							x	
17- Uso de tiempos durante turnos							x	
18- Ritmo expositivo correcto							x	
19- Dominio del espacio							x	
20- Mejor uso del recurso externo			x					
21- Integración de recursos del contrario			x					
22- Tono y proyección de la voz			x					
23- Uso correcto del silencio			x					
24- Lenguaje adecuado al discurso			x					
25- Mejores concesiones de preguntas							x	
26- Agilidad de respuesta							x	
27- Corrección en las respuestas			x					
Nº de ítems conseguidos		3	4	6	1	2	3	8
Puntuación		9	8	6	8	6	6	8
PUNTUACIÓN TOTAL		23			28			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	12:00	Juntas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de Zaragoza				U. de Oviedo			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción		x						
3- Mejor primera refutación						x		
4- Mejor segunda refutación		x						
5- Mejor conclusión		x						
6- Actitud de equipo						x		
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto				x				
8- Despierta más mi interés				x				
9- Seguridad y dominio del tema				x				
10- Calidad de la línea argumental				x				
11- Capacidad de improvisación				x				
12- Variedad de evidencias				x				
13- Rigor de las evidencias				x				
14- Uso de la gesticulación					x			
15- Naturalidad y expresividad					x			
16- Contacto visual					x			
17- Uso de tiempos durante turnos								x
18- Ritmo expositivo correcto					x			
19- Dominio del espacio					x			
20- Mejor uso del recurso externo								x
21- Integración de recursos del contrario					x			
22- Tono y proyección de la voz					x			
23- Uso correcto del silencio								x
24- Lenguaje adecuado al discurso					x			
25- Mejores concesiones de preguntas					x			
26- Agilidad de respuesta					x			
27- Corrección en las respuestas					x			
Nº de ítems conseguidos	1	3	7	11		2		3
Puntuación	8	9	14	11		6		3
PUNTUACIÓN TOTAL	42				9			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	12:00	Juntas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de Zaragoza				U. de Oviedo			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción		x						
3- Mejor primera refutación						x		
4- Mejor segunda refutación		x						
5- Mejor conclusión		x						
6- Actitud de equipo						x		
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto			x					
8- Despierta más mi interés							x	
9- Seguridad y dominio del tema			x					
10- Calidad de la línea argumental			x					
11- Capacidad de improvisación							x	
12- Variedad de evidencias			x					
13- Rigor de las evidencias			x					
14- Uso de la gesticulación								x
15- Naturalidad y expresividad								x
16- Contacto visual								x
17- Uso de tiempos durante turnos								x
18- Ritmo expositivo correcto			x					
19- Dominio del espacio			x					
20- Mejor uso del recurso externo								x
21- Integración de recursos del contrario			x					
22- Tono y proyección de la voz			x					
23- Uso correcto del silencio								x
24- Lenguaje adecuado al discurso			x					
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta			x					
27- Corrección en las respuestas			x					
Nº de ítems conseguidos	1	3	5	8		2	2	6
Puntuación	8	9	10	8		6	4	6
PUNTUACIÓN TOTAL	35				16			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	12:00	Vistas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR		EN CONTRA					
	U. de Extremadura		U. de La Rioja					
1- Quién crees que gana el debate			x					
2- Mejor introducción	x							
3- Mejor primera refutación	x							
4- Mejor segunda refutación				x				
5- Mejor conclusión	x							
6- Actitud de equipo				x				
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto					x			
8- Despierta más mi interés					x			
9- Seguridad y dominio del tema					x			
10- Calidad de la línea argumental					x			
11- Capacidad de improvisación					x			
12- Variedad de evidencias					x			
13- Rigor de las evidencias					x			
14- Uso de la gesticulación						x		
15- Naturalidad y expresividad						x		
16- Contacto visual		x						
17- Uso de tiempos durante turnos		x						
18- Ritmo expositivo correcto		x						
19- Dominio del espacio						x		
20- Mejor uso del recurso externo						x		
21- Integración de recursos del contrario						x		
22- Tono y proyección de la voz						x		
23- Uso correcto del silencio		x						
24- Lenguaje adecuado al discurso						x		
25- Mejores concesiones de preguntas		x						
26- Agilidad de respuesta						x		
27- Corrección en las respuestas						x		
Nº de ítems conseguidos		3		5	1	2	7	9
Puntuación		9		5	8	6	14	9
PUNTUACIÓN TOTAL		14		37				

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	12:00	Vistas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de Extremadura			U. de La Rioja				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción	x							
3- Mejor primera refutación	x							
4- Mejor segunda refutación					x			
5- Mejor conclusión	x							
6- Actitud de equipo					x			
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x		
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación						x		
12- Variedad de evidencias		x						
13- Rigor de las evidencias						x		
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad							x	
16- Contacto visual			x					
17- Uso de tiempos durante turnos			x					
18- Ritmo expositivo correcto			x					
19- Dominio del espacio							x	
20- Mejor uso del recurso externo							x	
21- Integración de recursos del contrario			x					
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio							x	
24- Lenguaje adecuado al discurso			x					
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta							x	
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de ítems conseguidos		3	1	6	1	2	6	8
Puntuación		9	2	6	8	6	12	8
PUNTUACIÓN TOTAL		17			34			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	12:00	Vistas	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA			
	U. de Extremadura			U. de La Rioja			
1- Quién crees que gana el debate				x			
2- Mejor introducción	x						
3- Mejor primera refutación	x						
4- Mejor segunda refutación					x		
5- Mejor conclusión	x						
6- Actitud de equipo					x		
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto		x					
8- Despierta más mi interés						x	
9- Seguridad y dominio del tema						x	
10- Calidad de la línea argumental						x	
11- Capacidad de improvisación						x	
12- Variedad de evidencias		x					
13- Rigor de las evidencias						x	
14- Uso de la gesticulación							x
15- Naturalidad y expresividad							x
16- Contacto visual		x					
17- Uso de tiempos durante turnos		x					
18- Ritmo expositivo correcto							x
19- Dominio del espacio							x
20- Mejor uso del recurso externo							x
21- Integración de recursos del contrario		x					
22- Tono y proyección de la voz							x
23- Uso correcto del silencio		x					
24- Lenguaje adecuado al discurso		x					
25- Mejores concesiones de preguntas		x					
26- Agilidad de respuesta							x
27- Corrección en las respuestas							x
Nº de Ítems conseguidos	3	2	6	1	2	5	8
Puntuación	9	4	6	8	6	10	8
PUNTUACIÓN TOTAL	19			32			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	12:00	PC4	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de Cantabria				U. del País Vasco / EHU			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción		x						
3- Mejor primera refutación						x		
4- Mejor segunda refutación		x						
5- Mejor conclusión						x		
6- Actitud de equipo						x		
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto							x	
8- Despierta más mi interés							x	
9- Seguridad y dominio del tema							x	
10- Calidad de la línea argumental			x					
11- Capacidad de improvisación							x	
12- Variedad de evidencias							x	
13- Rigor de las evidencias			x					
14- Uso de la gesticulación								x
15- Naturalidad y expresividad				x				
16- Contacto visual				x				
17- Uso de tiempos durante turnos				x				
18- Ritmo expositivo correcto								x
19- Dominio del espacio								x
20- Mejor uso del recurso externo								x
21- Integración de recursos del contrario				x				
22- Tono y proyección de la voz								x
23- Uso correcto del silencio								x
24- Lenguaje adecuado al discurso				x				
25- Mejores concesiones de preguntas								x
26- Agilidad de respuesta								x
27- Corrección en las respuestas				x				
Nº de ítems conseguidos	1	2	2	6		3	5	8
Puntuación	8	6	4	6		9	10	8
PUNTUACIÓN TOTAL	24				27			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	12:00	PC4	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de Cantabria				U. del País Vasco / EHU			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción		x						
3- Mejor primera refutación		x						
4- Mejor segunda refutación		x						
5- Mejor conclusión						x		
6- Actitud de equipo						x		
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto			x					
8- Despierta más mi interés			x					
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación						x		
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias			x					
14- Uso de la gesticulación								x
15- Naturalidad y expresividad								x
16- Contacto visual			x					
17- Uso de tiempos durante turnos			x					
18- Ritmo expositivo correcto			x					
19- Dominio del espacio			x					
20- Mejor uso del recurso externo								x
21- Integración de recursos del contrario			x					
22- Tono y proyección de la voz								x
23- Uso correcto del silencio			x					
24- Lenguaje adecuado al discurso								x
25- Mejores concesiones de preguntas								x
26- Agilidad de respuesta			x					
27- Corrección en las respuestas								x
Nº de ítems conseguidos	1	3	3	7		2	4	7
Puntuación	8	9	6	7		6	8	7
PUNTUACIÓN TOTAL	30				21			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	12:00	PC4	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de Cantabria			U. del País Vasco / EHU				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción	x							
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación					x			
5- Mejor conclusión					x			
6- Actitud de equipo					x			
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto		x						
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación		x						
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias						x		
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad							x	
16- Contacto visual							x	
17- Uso de tiempos durante turnos							x	
18- Ritmo expositivo correcto							x	
19- Dominio del espacio							x	
20- Mejor uso del recurso externo							x	
21- Integración de recursos del contrario			x					
22- Tono y proyección de la voz			x					
23- Uso correcto del silencio							x	
24- Lenguaje adecuado al discurso							x	
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta			x					
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de ítems conseguidos		1	2	4	1	4	5	10
Puntuación		3	4	4	8	12	10	10
PUNTUACIÓN TOTAL	11				40			

Firma del Juez:

Semifinales

ACTA de DEBATE

Fecha y sala

Día	Hora	Sala
17/3/2016	18:30	Magna

Puntuación y sanciones

	A FAVOR	EN CONTRA
EQUIPO	U. de La Rioja	U. de Cantabria
Puntuación		
Jueces ganados	0	5
Puntos ganados	17,2	33,8
Sanciones		
Avisos (-3)		
Faltas leves (-6)		
Faltas graves (-12)		
Puntos perdidos		
PUNTUACIÓN TOTAL	17,2	33,8

Observaciones

Firma del **Árbitro de Sala**

Firma del **Juez Principal**

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	17:00	Magna	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA			
	U. de Extremadura			U. de Zaragoza			
1- Quién crees que gana el debate				x			
2- Mejor introducción					x		
3- Mejor primera refutación					x		
4- Mejor segunda refutación	x						
5- Mejor conclusión	x						
6- Actitud de equipo	x						
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x	
8- Despierta más mi interés		x					
9- Seguridad y dominio del tema						x	
10- Calidad de la línea argumental						x	
11- Capacidad de improvisación		x					
12- Variedad de evidencias						x	
13- Rigor de las evidencias						x	
14- Uso de la gesticulación			x				
15- Naturalidad y expresividad			x				
16- Contacto visual			x				
17- Uso de tiempos durante turnos			x				
18- Ritmo expositivo correcto			x				
19- Dominio del espacio							x
20- Mejor uso del recurso externo							x
21- Integración de recursos del contrario			x				
22- Tono y proyección de la voz			x				
23- Uso correcto del silencio			x				
24- Lenguaje adecuado al discurso			x				
25- Mejores concesiones de preguntas							x
26- Agilidad de respuesta							x
27- Corrección en las respuestas			x				
Nº de ítems conseguidos	3	2	10	1	2	5	4
Puntuación	9	4	10	8	6	10	4
PUNTUACIÓN TOTAL	23			28			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	17:00	Magna	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de Extremadura			U. de Zaragoza				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación					x			
5- Mejor conclusión	x							
6- Actitud de equipo	x							
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto		x						
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación		x						
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias						x		
14- Uso de la gesticulación			x					
15- Naturalidad y expresividad			x					
16- Contacto visual							x	
17- Uso de tiempos durante turnos			x					
18- Ritmo expositivo correcto			x					
19- Dominio del espacio							x	
20- Mejor uso del recurso externo							x	
21- Integración de recursos del contrario			x					
22- Tono y proyección de la voz			x					
23- Uso correcto del silencio			x					
24- Lenguaje adecuado al discurso			x					
25- Mejores concesiones de preguntas							x	
26- Agilidad de respuesta			x					
27- Corrección en las respuestas			x					
Nº de ítems conseguidos		2	2	10	1	3	5	4
Puntuación		6	4	10	8	9	10	4
PUNTUACIÓN TOTAL		20			31			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	17:00	Magna	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de Extremadura			U. de Zaragoza				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación	x							
5- Mejor conclusión	x							
6- Actitud de equipo					x			
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x		
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación		x						
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias						x		
14- Uso de la gesticulación			x					
15- Naturalidad y expresividad			x					
16- Contacto visual			x					
17- Uso de tiempos durante turnos			x					
18- Ritmo expositivo correcto							x	
19- Dominio del espacio							x	
20- Mejor uso del recurso externo							x	
21- Integración de recursos del contrario			x					
22- Tono y proyección de la voz			x					
23- Uso correcto del silencio							x	
24- Lenguaje adecuado al discurso			x					
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta							x	
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de ítems conseguidos		2	1	8	1	3	6	6
Puntuación		6	2	8	8	9	12	6
PUNTUACIÓN TOTAL		16			35			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	17:00	Magna	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de Extremadura			U. de Zaragoza				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación	x							
5- Mejor conclusión	x							
6- Actitud de equipo	x							
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x		
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación	x							
12- Variedad de evidencias	x							
13- Rigor de las evidencias						x		
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad							x	
16- Contacto visual			x					
17- Uso de tiempos durante turnos			x					
18- Ritmo expositivo correcto							x	
19- Dominio del espacio							x	
20- Mejor uso del recurso externo			x					
21- Integración de recursos del contrario							x	
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio			x					
24- Lenguaje adecuado al discurso			x					
25- Mejores concesiones de preguntas							x	
26- Agilidad de respuesta			x					
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de ítems conseguidos		3	2	6	1	2	5	8
Puntuación		9	4	6	8	6	10	8
PUNTUACIÓN TOTAL		19			32			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	17:00	Magna	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de Extremadura			U. de Zaragoza				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación	x							
5- Mejor conclusión					x			
6- Actitud de equipo	x							
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto		x						
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación		x						
12- Variedad de evidencias		x						
13- Rigor de las evidencias						x		
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad							x	
16- Contacto visual			x					
17- Uso de tiempos durante turnos			x					
18- Ritmo expositivo correcto			x					
19- Dominio del espacio							x	
20- Mejor uso del recurso externo							x	
21- Integración de recursos del contrario							x	
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio			x					
24- Lenguaje adecuado al discurso			x					
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta							x	
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de ítems conseguidos		2	3	6	1	3	4	8
Puntuación		6	6	6	8	9	8	8
PUNTUACIÓN TOTAL	18			33				

Firma del Juez:

ACTA de DEBATE

Fecha y sala

Día	Hora	Sala
17/3/2016	17:00	Magna

Puntuación y sanciones

	A FAVOR	EN CONTRA
EQUIPO	U. de Extremadura	U. de Zaragoza
Puntuación		
Jueces ganados	0	5
Puntos ganados	19,2	31,8
Sanciones		
Avisos (-3)		
Faltas leves (-6)		
Faltas graves (-12)		
Puntos perdidos		
PUNTUACIÓN TOTAL	19,2	31,8

Observaciones

Firma del **Árbitro de Sala**

Firma del **Juez Principal**

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	18:30	Magna	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de La Rioja			U. de Cantabria				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación	x							
5- Mejor conclusión					x			
6- Actitud de equipo	x							
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x		
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación		x						
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias						x		
14- Uso de la gesticulación			x					
15- Naturalidad y expresividad			x					
16- Contacto visual			x					
17- Uso de tiempos durante turnos			x					
18- Ritmo expositivo correcto			x					
19- Dominio del espacio			x					
20- Mejor uso del recurso externo			x					
21- Integración de recursos del contrario			x					
22- Tono y proyección de la voz			x					
23- Uso correcto del silencio			x					
24- Lenguaje adecuado al discurso			x					
25- Mejores concesiones de preguntas							x	
26- Agilidad de respuesta			x					
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de ítems conseguidos		2	1	12	1	3	6	2
Puntuación		6	2	12	8	9	12	2
PUNTUACIÓN TOTAL		20			31			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	18:30	Magna	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de La Rioja			U. de Cantabria				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación	x							
5- Mejor conclusión					x			
6- Actitud de equipo	x							
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x		
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental		x						
11- Capacidad de improvisación		x						
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias		x						
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad							x	
16- Contacto visual			x					
17- Uso de tiempos durante turnos			x					
18- Ritmo expositivo correcto							x	
19- Dominio del espacio			x					
20- Mejor uso del recurso externo							x	
21- Integración de recursos del contrario							x	
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio							x	
24- Lenguaje adecuado al discurso							x	
25- Mejores concesiones de preguntas							x	
26- Agilidad de respuesta			x					
27- Corrección en las respuestas			x					
Nº de ítems conseguidos		2	3	5	1	3	4	9
Puntuación		6	6	5	8	9	8	9
PUNTUACIÓN TOTAL	17				34			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	18:30	Magna	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de La Rioja			U. de Cantabria				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación	x							
5- Mejor conclusión					x			
6- Actitud de equipo	x							
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x		
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación	x							
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias	x							
14- Uso de la gesticulación			x					
15- Naturalidad y expresividad							x	
16- Contacto visual							x	
17- Uso de tiempos durante turnos			x					
18- Ritmo expositivo correcto							x	
19- Dominio del espacio			x					
20- Mejor uso del recurso externo							x	
21- Integración de recursos del contrario			x					
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio			x					
24- Lenguaje adecuado al discurso							x	
25- Mejores concesiones de preguntas							x	
26- Agilidad de respuesta			x					
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de ítems conseguidos		2	2	6	1	3	5	8
Puntuación		6	4	6	8	9	10	8
PUNTUACIÓN TOTAL	16			35				

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	18:30	Magna	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de La Rioja			U. de Cantabria				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación	x							
5- Mejor conclusión					x			
6- Actitud de equipo	x							
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto		x						
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación		x						
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias						x		
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad							x	
16- Contacto visual		x						
17- Uso de tiempos durante turnos		x						
18- Ritmo expositivo correcto							x	
19- Dominio del espacio		x						
20- Mejor uso del recurso externo							x	
21- Integración de recursos del contrario							x	
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio		x						
24- Lenguaje adecuado al discurso							x	
25- Mejores concesiones de preguntas		x						
26- Agilidad de respuesta		x						
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de ítems conseguidos		2	2	6	1	3	5	8
Puntuación		6	4	6	8	9	10	8
PUNTUACIÓN TOTAL	16			35				

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	18:30	Magna	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de La Rioja			U. de Cantabria				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación	x							
5- Mejor conclusión					x			
6- Actitud de equipo	x							
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto		x						
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación		x						
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias						x		
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad		x						
16- Contacto visual							x	
17- Uso de tiempos durante turnos		x						
18- Ritmo expositivo correcto		x						
19- Dominio del espacio							x	
20- Mejor uso del recurso externo		x						
21- Integración de recursos del contrario							x	
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio							x	
24- Lenguaje adecuado al discurso		x						
25- Mejores concesiones de preguntas							x	
26- Agilidad de respuesta		x						
27- Corrección en las respuestas		x						
Nº de ítems conseguidos		2	2	7	1	3	5	7
Puntuación		6	4	7	8	9	10	7
PUNTUACIÓN TOTAL	17			34				

Firma del Juez:

Final

ACTA de DEBATE

Fecha y sala

Día	Hora	Sala
18/3/2016	12:30	Parlamento

Puntuación y sanciones

	A FAVOR	EN CONTRA
EQUIPO	U. de Zaragoza	U. de Cantabria
Puntuación		
Jueces ganados	4	3
Puntos ganados	29,1	21,9
Sanciones		
Avisos (-3)		
Faltas leves (-6)		
Faltas graves (-12)		
Puntos perdidos		
PUNTUACIÓN TOTAL	29,1	21,9

Observaciones

Firma del **Árbitro de Sala**

Firma del **Juez Principal**

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	18:30	Magna	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de La Rioja			U. de Cantabria				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación	x							
5- Mejor conclusión					x			
6- Actitud de equipo	x							
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto						x		
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación	x							
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias	x							
14- Uso de la gesticulación			x					
15- Naturalidad y expresividad							x	
16- Contacto visual							x	
17- Uso de tiempos durante turnos			x					
18- Ritmo expositivo correcto							x	
19- Dominio del espacio			x					
20- Mejor uso del recurso externo							x	
21- Integración de recursos del contrario			x					
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio			x					
24- Lenguaje adecuado al discurso							x	
25- Mejores concesiones de preguntas							x	
26- Agilidad de respuesta			x					
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de ítems conseguidos		2	2	6	1	3	5	8
Puntuación		6	4	6	8	9	10	8
PUNTUACIÓN TOTAL	16			35				

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	18:30	Magna	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de La Rioja			U. de Cantabria				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación	x							
5- Mejor conclusión					x			
6- Actitud de equipo	x							
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto		x						
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación		x						
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias						x		
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad							x	
16- Contacto visual		x						
17- Uso de tiempos durante turnos		x						
18- Ritmo expositivo correcto							x	
19- Dominio del espacio		x						
20- Mejor uso del recurso externo							x	
21- Integración de recursos del contrario							x	
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio		x						
24- Lenguaje adecuado al discurso							x	
25- Mejores concesiones de preguntas		x						
26- Agilidad de respuesta		x						
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de ítems conseguidos		2	2	6	1	3	5	8
Puntuación		6	4	6	8	9	10	8
PUNTUACIÓN TOTAL	16			35				

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
17/3/2016	18:30	Magna	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de La Rioja			U. de Cantabria				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación	x							
5- Mejor conclusión					x			
6- Actitud de equipo	x							
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto		x						
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación		x						
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias						x		
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad		x						
16- Contacto visual							x	
17- Uso de tiempos durante turnos		x						
18- Ritmo expositivo correcto		x						
19- Dominio del espacio							x	
20- Mejor uso del recurso externo		x						
21- Integración de recursos del contrario							x	
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio							x	
24- Lenguaje adecuado al discurso		x						
25- Mejores concesiones de preguntas							x	
26- Agilidad de respuesta		x						
27- Corrección en las respuestas		x						
Nº de ítems conseguidos		2	2	7	1	3	5	7
Puntuación		6	4	7	8	9	10	7
PUNTUACIÓN TOTAL	17			34				

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
18/3/2016	12:30	Parlamento	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de Zaragoza			U. de Cantabria				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción	x							
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación					x			
5- Mejor conclusión	x							
6- Actitud de equipo					x			
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto		x						
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema		x						
10- Calidad de la línea argumental		x						
11- Capacidad de improvisación						x		
12- Variedad de evidencias		x						
13- Rigor de las evidencias		x						
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad							x	
16- Contacto visual		x						
17- Uso de tiempos durante turnos		x						
18- Ritmo expositivo correcto		x						
19- Dominio del espacio							x	
20- Mejor uso del recurso externo							x	
21- Integración de recursos del contrario							x	
22- Tono y proyección de la voz		x						
23- Uso correcto del silencio		x						
24- Lenguaje adecuado al discurso		x						
25- Mejores concesiones de preguntas							x	
26- Agilidad de respuesta							x	
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de ítems conseguidos		2	5	6	1	3	2	8
Puntuación		6	10	6	8	9	4	8
PUNTUACIÓN TOTAL		22			29			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
18/3/2016	12:30	Parlamento	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de Zaragoza				U. de Cantabria			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción		x						
3- Mejor primera refutación		x						
4- Mejor segunda refutación						x		
5- Mejor conclusión		x						
6- Actitud de equipo		x						
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto			x					
8- Despierta más mi interés			x					
9- Seguridad y dominio del tema			x					
10- Calidad de la línea argumental			x					
11- Capacidad de improvisación			x					
12- Variedad de evidencias			x					
13- Rigor de las evidencias							x	
14- Uso de la gesticulación				x				
15- Naturalidad y expresividad								x
16- Contacto visual								x
17- Uso de tiempos durante turnos								x
18- Ritmo expositivo correcto			x					
19- Dominio del espacio			x					
20- Mejor uso del recurso externo								x
21- Integración de recursos del contrario								x
22- Tono y proyección de la voz			x					
23- Uso correcto del silencio								x
24- Lenguaje adecuado al discurso			x					
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta								x
27- Corrección en las respuestas								x
Nº de ítems conseguidos	1	4	6	6		1	1	8
Puntuación	8	12	12	6		3	2	8
PUNTUACIÓN TOTAL	38				13			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
18/3/2016	12:30	Parlamento	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de Zaragoza				U. de Cantabria			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción		x						
3- Mejor primera refutación						x		
4- Mejor segunda refutación		x						
5- Mejor conclusión		x						
6- Actitud de equipo		x						
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto			x					
8- Despierta más mi interés			x					
9- Seguridad y dominio del tema			x					
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación						x		
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias			x					
14- Uso de la gesticulación				x				
15- Naturalidad y expresividad								x
16- Contacto visual								x
17- Uso de tiempos durante turnos								x
18- Ritmo expositivo correcto								x
19- Dominio del espacio			x					
20- Mejor uso del recurso externo			x					
21- Integración de recursos del contrario								x
22- Tono y proyección de la voz				x				
23- Uso correcto del silencio								x
24- Lenguaje adecuado al discurso								x
25- Mejores concesiones de preguntas								x
26- Agilidad de respuesta			x					
27- Corrección en las respuestas								x
Nº de ítems conseguidos	1	4	4	5		1	3	9
Puntuación	8	12	8	5		3	6	9
PUNTUACIÓN TOTAL	33				18			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
18/3/2016	12:30	Parlamento	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de Zaragoza				U. de Cantabria			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción		x						
3- Mejor primera refutación		x						
4- Mejor segunda refutación		x						
5- Mejor conclusión					x			
6- Actitud de equipo		x						
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto			x					
8- Despierta más mi interés			x					
9- Seguridad y dominio del tema			x					
10- Calidad de la línea argumental			x					
11- Capacidad de improvisación						x		
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias			x					
14- Uso de la gesticulación				x				
15- Naturalidad y expresividad				x				
16- Contacto visual							x	
17- Uso de tiempos durante turnos							x	
18- Ritmo expositivo correcto				x				
19- Dominio del espacio				x				
20- Mejor uso del recurso externo							x	
21- Integración de recursos del contrario							x	
22- Tono y proyección de la voz				x				
23- Uso correcto del silencio				x				
24- Lenguaje adecuado al discurso				x				
25- Mejores concesiones de preguntas							x	
26- Agilidad de respuesta				x				
27- Corrección en las respuestas				x				
Nº de ítems conseguidos	1	4	5	9		1	2	5
Puntuación	8	12	10	9		3	4	5
PUNTUACIÓN TOTAL	39				12			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
18/3/2016	12:30	Parlamento	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR				EN CONTRA			
	U. de Zaragoza				U. de Cantabria			
1- Quién crees que gana el debate	x							
2- Mejor introducción		x						
3- Mejor primera refutación		x						
4- Mejor segunda refutación						x		
5- Mejor conclusión		x						
6- Actitud de equipo		x						
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto							x	
8- Despierta más mi interés			x					
9- Seguridad y dominio del tema			x					
10- Calidad de la línea argumental			x					
11- Capacidad de improvisación							x	
12- Variedad de evidencias							x	
13- Rigor de las evidencias			x					
14- Uso de la gesticulación				x				
15- Naturalidad y expresividad				x				
16- Contacto visual								x
17- Uso de tiempos durante turnos								x
18- Ritmo expositivo correcto				x				
19- Dominio del espacio								x
20- Mejor uso del recurso externo								x
21- Integración de recursos del contrario				x				
22- Tono y proyección de la voz				x				
23- Uso correcto del silencio				x				
24- Lenguaje adecuado al discurso								x
25- Mejores concesiones de preguntas								x
26- Agilidad de respuesta				x				
27- Corrección en las respuestas				x				
Nº de ítems conseguidos	1	4	4	8		1	3	6
Puntuación	8	12	8	8		3	6	6
PUNTUACIÓN TOTAL	36				15			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
18/3/2016	12:30	Parlamento	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de Zaragoza			U. de Cantabria				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación	x							
4- Mejor segunda refutación					x			
5- Mejor conclusión					x			
6- Actitud de equipo	x							
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto		x						
8- Despierta más mi interés						x		
9- Seguridad y dominio del tema		x						
10- Calidad de la línea argumental		x						
11- Capacidad de improvisación						x		
12- Variedad de evidencias		x						
13- Rigor de las evidencias		x						
14- Uso de la gesticulación							x	
15- Naturalidad y expresividad							x	
16- Contacto visual							x	
17- Uso de tiempos durante turnos							x	
18- Ritmo expositivo correcto							x	
19- Dominio del espacio		x						
20- Mejor uso del recurso externo		x						
21- Integración de recursos del contrario		x						
22- Tono y proyección de la voz							x	
23- Uso correcto del silencio							x	
24- Lenguaje adecuado al discurso							x	
25- Mejores concesiones de preguntas		x						
26- Agilidad de respuesta							x	
27- Corrección en las respuestas		x						
Nº de ítems conseguidos		2	5	5	1	3	2	9
Puntuación		6	10	5	8	9	4	9
PUNTUACIÓN TOTAL		21			30			

Firma del Juez:

ACTA de JUEZ

Fecha y sala

Día	Hora	Sala	Juez
18/3/2016	12:30	Parlamento	

Valoración (asignar una sola X por cada ítem entre uno de los dos equipos)

EQUIPO	A FAVOR			EN CONTRA				
	U. de Zaragoza			U. de Cantabria				
1- Quién crees que gana el debate				x				
2- Mejor introducción					x			
3- Mejor primera refutación					x			
4- Mejor segunda refutación					x			
5- Mejor conclusión	x							
6- Actitud de equipo					x			
7- Orden, claridad y sencillez de lo expuesto		x						
8- Despierta más mi interés		x						
9- Seguridad y dominio del tema						x		
10- Calidad de la línea argumental						x		
11- Capacidad de improvisación						x		
12- Variedad de evidencias						x		
13- Rigor de las evidencias						x		
14- Uso de la gesticulación			x					
15- Naturalidad y expresividad			x					
16- Contacto visual			x					
17- Uso de tiempos durante turnos							x	
18- Ritmo expositivo correcto			x					
19- Dominio del espacio							x	
20- Mejor uso del recurso externo			x					
21- Integración de recursos del contrario							x	
22- Tono y proyección de la voz			x					
23- Uso correcto del silencio							x	
24- Lenguaje adecuado al discurso							x	
25- Mejores concesiones de preguntas			x					
26- Agilidad de respuesta			x					
27- Corrección en las respuestas							x	
Nº de ítems conseguidos		1	2	8	1	4	5	6
Puntuación		3	4	8	8	12	10	6
PUNTUACIÓN TOTAL	15			36				

Firma del Juez: